

Компонент ОПОП 15.04.04 Автоматизация технологических процессов и
производств
наименование ОПОП
Б1.О.02
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Специализированный иностранный язык

Разработчик (и):

Волкова Татьяна Павловна
ФИО

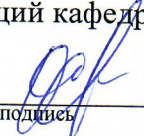
доцент
должность

Канд. философ. наук, доцент
ученая степень, звание

Утверждено на заседании кафедры
Кафедра филологии, межкультурной
коммуникации и журналистики
наименование кафедры

протокол № 6 от 21.03.2024 г.

Заведующий кафедрой


подпись

О.В. Саватеева
ФИО

Мурманск 2024

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
Компетенция УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИД-1УК-4. Использует современные коммуникативные технологии для установления и осуществления академических и профессиональных контактов	– современные коммуникативные технологии для установления и осуществления академических и профессиональных контактов	– применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения для академического и профессионального взаимодействия	- методикой межличностного делового общения на иностранном языке, с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий	Монологическое/ диалогическое высказывание по теме, тест для оценки усвоения лексического минимума	Результаты текущего контроля
	ИД-3УК-4. Осуществляет обмен информацией в устной и письменной форме на иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия	-методы обмена информацией в устной и письменной форме на иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия	- осуществлять обмен информацией в устной и письменной форме на иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия	- методикой обмена информацией в устной и письменной форме на иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия	Диалогическое высказывание по теме, тест для оценки усвоения лексического минимума, задания по оценке работы с текстами, предназначенными для индивидуального чтения, эссе, презентация	
Компетенция УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1УК-5. Понимает, анализирует и толерантно воспринимает межкультурное разнообразие общества	- особенности культурного разнообразия в современном обществе	– понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества	- методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия.	Диалогическое высказывание по теме, тест для оценки усвоения лексического минимума	

	ИД-2УК-5. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их культурных, этнических, конфессиональных особенностей в целях успешного выполнения социальных и профессиональных задач	– правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия	- конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их культурных, этнических, конфессиональных особенностей в целях успешного выполнения социальных и профессиональных задач			
	ИД-3УК-5. Ориентируется в различных ситуациях межкультурного взаимодействия		- ориентироваться в различных ситуациях межкультурного взаимодействия			

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций(индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Компетенция УК-4				
Полнота знаний	Уровень знаний правил и закономерностей личной и деловой устной и письменной коммуникации на иностранном языке ниже минимально допустимого. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний правил и закономерностей личной и деловой устной и письменной коммуникации на иностранном языке.	Уровень правил и закономерностей личной и деловой устной и письменной коммуникации на иностранном языке в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний правил и закономерностей личной и деловой устной и письменной коммуникации на иностранном языке в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения для академического и профессионального взаимодействия. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения для академического и профессионального взаимодействия. Выполнены все задания, но не в полном объёме.	Продemonстрированы все основные умения применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения для академического и профессионального взаимодействия. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения для академического и профессионального взаимодействия. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки владения методикой межличностного делового общения на иностранном языке, с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор базовых навыков владения методикой межличностного делового общения на иностранном языке, с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий.	Продemonстрированы базовые навыки владения методикой межличностного делового общения на иностранном языке, с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами	Продemonстрированы все основные базовые навыки владения методикой межличностного делового общения на иностранном языке, с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей.
Компетенция УК-5				
Полнота знаний	Уровень знаний правил и технологий эффективного межкультурного взаимодействия.	Минимально допустимый уровень знаний правил и технологий эффективного межкультурного	Уровень знания правил и технологий эффективного межкультурного взаимодействия	Уровень знаний правил и технологий эффективного межкультурного взаимодействия

	Имели место грубые ошибки.	взаимодействия.	в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения понимания и толерантного восприятия межкультурного разнообразия общества	Продemonстрированы основные умения понимания и толерантного восприятия межкультурного разнообразия общества.	Продemonстрированы основные умения понимания и толерантного восприятия межкультурного разнообразия общества при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы все основные умения понимания и толерантного восприятия межкультурного разнообразия общества. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки владения методами эффективного межкультурного взаимодействия.	Имеется минимальный набор базовых навыков владения методами эффективного межкультурного взаимодействия.	Продemonстрированы базовые навыки владения методами эффективного межкультурного взаимодействия.	Продemonстрированы все основные базовые навыки владения методами эффективного межкультурного взаимодействия.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания монологических и диалогических высказываний обучающихся.

С целью развития умений и навыков в рамках формируемой компетенции по дисциплине предполагается подготовка монологических/диалогических высказываний обучающихся, что способствует формированию и совершенствованию умений и навыков устной коммуникации на иностранном языке, расширяет процесс изучения принципов построения устного и письменного высказывания на иностранном языке; позволяет усвоить правила и закономерности деловой устной и письменной коммуникации, освоить методы и навыки делового общения на иностранном языке; овладеть методикой составления суждения в межличностном деловом общении на иностранном языке, раскрыть понимание прикладной значимости осваиваемой дисциплины.

Обучение говорению в монологической и диалогической форме ведется на базе переработки и осмысления письменных или звучащих текстов. Освоение дисциплины предполагает формирование навыков связной аргументированной речи с использованием логических коннекторов и адекватных синтаксических конструкций для выражения причинно-следственных связей, а также отношений прогрессии, цели, уступки.

Содержание заданий на монологическое высказывание может быть следующим: выскажитесь по теме, опираясь на содержание текста, выскажитесь по теме с опорой на ключевые слова, выскажите свое мнение по теме, подготовьте устное сообщение по теме. Требования к подготовленному монологическому высказыванию (сообщению):

- качественные показатели: соответствие теме и полнота ее раскрытия, уровень речевого творчества, характер правильности использования языкового материала, т.е. соответствие (или несоответствие) грамматическим, фонетическим и лексическим нормам изучаемого языка; темп речи; связность речи (логичное построение сообщения, использование логических связей, умение развить тему);

- количественные показатели: объем высказывания, т.е. количество речевых единиц, используемых в речи, составляет 25-30 развернутых предложений.

Требования к неподготовленному высказыванию (речи): умение самостоятельно без предварительной подготовки сформулировать высказывание в соответствии с ситуацией, использовать разнообразные лексико-семантические и синтаксические структуры, а также умение выражать свое мнение к высказыванию. Критерии и нормы оценивания (объем 15-20 развернутых предложений) являются общими для всех тем.

В ФОС включены темы монологического высказывания:

1. Master's degree course
2. Sources of science and technical information
3. Research essence and essentials
4. Research methods and tools
5. Interpreting data

Содержание заданий на представление диалогических высказываний: составить диалог по образцу, составить диалог, опираясь на схему, составить диалог по речевой ситуации по заданной теме.

Требования к диалогическому высказыванию:

качественные показатели: умение принимать участие в беседе, сочетая обмен короткими репликами с более развернутыми высказываниями; умение запрашивать информацию, адекватно реагировать на реплику и собеседника, употреблять штампы диалогической речи, комбинировать реплики;

количественные показатели: объем грамматически правильно оформленных реплик каждого собеседника и их количество (10-15 реплик с каждой стороны).

В ФОС включены темы диалогического высказывания:

1. Plagiarism issues
2. Grant Interview
3. Research Conferences

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме. Обучающийся обладает обширным словарным запасом. При составлении высказывания демонстрируется владение изученными грамматическими структурами, используются различные типы предложений, разговорные клише. Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Речь понятна: звуки произносятся правильно, без фонематических ошибок. В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очерёдность при обмене репликами, соблюдает нормы речевого этикета.
Хорошо	Задание выполнено, все требования, предъявляемые к работе, выполнены: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме. Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. При составлении высказывания демонстрируется владение почти всеми изученными грамматическими структурами, используются многие типы предложений, разговорные клише. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более двух негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание). Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются одна-две фонематические ошибки, не меняющие значение высказывания. В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; но иногда испытывает трудности в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы речевого этикета.
Удовлетворительно	Задание выполнено частично, с ошибками, демонстрируется средний уровень выполнения задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме. Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. При составлении высказываний используются только простые грамматические структуры. Допускается не более трех лексико-грамматических ошибок. Речь понятна: все

	звук произносится правильно, допускаются три фонематические ошибки, не меняющие значение высказывания. В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует несформированность навыков и умений речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника.
Неудовлетворительно	Задание не выполнено или выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Цель общения не достигнута, тема не раскрыта. Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу. Речь почти не воспринимается на слух из-за многочисленных фонематических ошибок. Обучающийся не способен поддержать беседу в процессе диалогического общения.

3.2 Критерии и шкала оценивания индивидуального чтения обучающихся.

Индивидуальное чтение является одним из средств формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемых компетенций по дисциплине. Для этого необходимо:

- 1) выбрать материал для чтения, который соответствует содержанию рабочей программы,
- 2) прочитать и отметить новые слова и словосочетания,
- 3) записать в тематический словарь их транскрипцию и перевод.

Материалом для текущего контроля успеваемости студентов-бакалавров по индивидуальному чтению являются художественные, научно-популярные тексты и тексты профессиональной направленности по направлению подготовки.

Норма чтения на семестр составляет 25 000 печ. знаков художественного текста или 5000 печ. знаков научно-популярных или специальных текстов. Тексты для чтения студенты подбирают из информационных ресурсов сети Интернет, а также из художественной, научно-популярной и специальной литературы на английском языке, включающей самую разнообразную тематику по актуальным проблемам современности и профессионального профиля.

Для отчета по индивидуальному чтению в течение семестра обучающийся представляет прочитанный материал и тематический словарь.

При работе с текстом необходимо пользоваться словарями различного характера, лингвистической или контекстуальной догадкой, разнообразными подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.).

Контроль осуществляется в виде выборочного чтения, перевода и краткого пересказа текста. Для устного отчета по прочитанному материалу обучающемуся может быть предложено:

- 1) прочитать и перевести отрывок из представленного текста;
- 2) кратко передать содержание прочитанного текста;
- 3) прокомментировать информацию, полученную из текста.

Выбор тех или иных заданий для устного отчета осуществляется преподавателем исходя из особенностей материала для чтения.

Индивидуальное чтение студента оценивается по системе «зачтено»/«не зачтено».

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Отчет по индивидуальному чтению подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Обучающийся не допускает произносительных ошибок при чтении текста, адекватно переводит текст с английского языка на русский и передает содержание текста на английском языке, комментирует его, не допуская ошибок и не искажая смысл прочитанного.
Хорошо	Отчет по индивидуальному чтению подготовлен достаточно качественно в

	соответствии с требованиями. Обучающийся допускает незначительное количество (1-2) произносительных ошибок при чтении текста, адекватно переводит текст с английского языка на русский, комментирует его и передает содержание текста на английском языке, допуская незначительное количество ошибок (1-2), не искажая смысл прочитанного.
Удовлетворительно	Отчет по индивидуальному чтению подготовлен удовлетворительно, в соответствии с требованиями. Обучающийся допускает некоторое количество (2-3) произносительных ошибок при чтении текста, переводит текст с английского языка на русский и передает содержание текста на английском языке, допуская некоторое количество ошибок (2-3). Комментарии по содержанию текста отсутствуют или носят ограниченный характер.
Неудовлетворительно	Отчет по индивидуальному чтению не представлен. ИЛИ Обучающийся допускает значительное количество произносительных ошибок при чтении текста (больше 3), не может перевести текст с английского языка на русский, не понимает смысл прочитанного, не может пересказать текст, прокомментировать его и ответить на вопросы преподавателя.

3.3 Критерии и шкала оценивания тестирования, целью которого является оценка усвоения лексического минимума.

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических указаниях к выполнению самостоятельных работ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания для оценки усвоения лексического минимума:

Выберите правильный вариант:

1. Which of these words means 'enough'?

- A. adequate
- B. insufficient
- C. potential
- D. significant

2. Which of these words does NOT mean a 'change'?

- A. amendment
- B. evolution
- C. shift
- D. stability
- E. transition

3. Which of these words means 'to get larger'?

- A. maximum
- B. expand
- C. decline
- D. dimension
- E. volume

4. At a scientific conference, several researchers presented updates on the status of their projects. One group of scientists exhibited a model of the interactions between various gas molecules at different temperatures. They explained the logic behind their revised concept of temperature effects on molecule movement, and how they had had to alter their assumptions as they collected more data using extremely precise new technical procedures.

Choose the answer best supported by the paragraph above.

New data caused the scientists to:

- A. change their understanding of how temperature affects molecules.
- B. decide they needed more accurate measurements.
- C. design new experiments using gas molecules.
- D. update their status report more frequently.

5. Several other researchers interpreted their results using a complex equation that showed the differences in the output as they substituted one variable for another. They demonstrated a way to confirm the validity of their data and its accuracy to 99.98%.

The equation showed changes in output as researchers changed the variables used.

- A. True
- B. False

6. Another group at the conference summarized their experience in submitting a grant proposal to a major foundation. They explained why the foundation had rejected their proposal the first time and accepted a revised version. They contrasted the details that differed in each version. The conclusions that emerged from their presentation, and the distinctions between the two apparently similar proposals, will be valuable to other scientists seeking to obtain funding from similar institutions.

According to the scientists' report at the conference, how did the foundation treat the two grant proposals?

- A. It agreed to fund the first but not the second.
- B. It agreed to fund the second but not the first.
- C. The foundation said it is interested in similar proposals.
- D. The foundation had not yet considered either proposal.

7. Which of these statements gives the approximate sequence of events for these grant writers?

A. They wrote an initial grant proposal and submitted it to the foundation for review. Then they changed several components in the grant proposal and submitted it again. The foundation rejected their proposal. After the scientists presented their findings at the conference, the foundation reconsidered and consented to fund their project.

B. They wrote an initial grant proposal and submitted it to the foundation for review. The foundation accepted that proposal, but asked for a few changes. Then it consented to fund their project. The scientists explained their grant experience to the conference.

C. They wrote an initial grant proposal and explained it to the conference. Then they submitted it to the foundation for review. The foundation rejected that proposal but accepted a revised proposal.

D. They wrote an initial grant proposal and submitted it to the foundation for review. The foundation rejected it. They changed several components in the grant proposal and submitted it again. The foundation accepted that proposal and consented to fund their project. The scientists explained their grant experience to the conference.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.4 Критерии и шкала оценивания эссе

Эссе предназначено для формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемых компетенций по дисциплине, и, как правило, имеет задание, посвящённое решению одной из проблем, касающейся области учебных или научных интересов дисциплины, общее проблемное поле. При раскрытии темы обучающийся должен проявить оригинальность подхода к решению проблемы, реалистичность, аргументировать полезность и значимость предложенных идей, продемонстрировать владение лексическим и грамматическим материалом изучаемого языка.

В ФОС включены темы для написания эссе:

- 1) Primary and secondary science and technology information sources.
- 2) Science inquiry and research.
- 3) Plagiarism issues
- 5) Research techniques

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; деление текста на введение, главную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявленные к заданию, выполнены.
<i>Хорошо</i>	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнено задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; уместно используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей обучающийся не пользуется упрощенно - примитивным языком.
<i>Удовлетворительно</i>	Во введении тезис сформирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; язык работы в целом не соответствует уровню курса, на котором обучается обучающийся.
<i>Неудовлетворительно</i>	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».

3.5 Критерии и шкала оценивания презентации

Основными принципами при составлении мультимедийной презентации являются лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность, запоминаемость.

Необходимо начинать презентацию с заголовочного слайда и завершить итоговым. В заголовке приводится название и автор. В итоговом слайде следует поблагодарить слушателей. Каждый слайд должен иметь заголовок и быть логически связан с предыдущим и последующим.

Слайды должны содержать минимум текста (не более 10 строк, не более 40 слов); текст на слайдах должен быть простым, содержать ключевую информацию и соответствовать тексту выступления, иллюстрировать его.

Во всей презентации следует использовать одинаковое оформление: для фона и цвета применять контрастные цвета (не более трех цветов на слайде: 1 – фон, 2 – заголовок, 3 – текст); рекомендуемый шрифт для заголовка не менее 24 пт., для основного текста – не менее 20 пт.

Рекомендуется использовать графический, аудио- или видеоматериал, сопровождающий текст. Компьютерная презентация может сопровождаться анимацией, что позволит повысить эффект от представления доклада (однако злоупотребление ей может привести к потере зрительного и смыслового контакта со слушателями).

Время выступления должно быть соотносено с количеством слайдов из расчета, что компьютерная презентация, включающая 10-15 слайдов, требует для выступления около 7-10 минут. Подготовленные для представления доклады должны соответствовать следующим критериям:

- цель доклада должна быть сформулирована в начале выступления; выступающий должен хорошо знать материал по теме своего выступления, быстро и свободно

ориентироваться в нем; недопустимо читать текст со слайдов или повторять наизусть то, что показано на слайде; речь докладчика должна быть четкой, умеренного темпа; важно четко следовать содержанию презентации, желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу; докладчик должен иметь зрительный контакт с аудиторией;

- после выступления докладчик должен оперативно и по существу отвечать на все вопросы аудитории.

При оценивании презентации учитываются следующие параметры:

- языковое оформление: правильность языковых параметров в письменной презентации и устном докладе;

- содержание: полнота информации и ее соответствие коммуникативной задаче, отсутствие ненужных подробных деталей, аргументирование собственной точки зрения;

- оформление: презентации: соответствие изображений и текста, структура презентации (заголовки, начальный слайд, итоговый слайд, структурирование информации на слайде), зрительное восприятие (соответствие шрифта, качество картинок, целесообразность анимации, использование аудио-и видеоматериалов), указание источников информации; доклада: четкость и структурирование высказывания, контакт с аудиторией.

Магистрантам предлагается подготовить презентации по теме “My research work”.

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Тема раскрыта полностью. Проведен анализ проблем с привлечением необходимой литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация систематизирована, последовательно и логически связана. Использовано не менее 5-7 профессиональных терминов. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Хорошо	Тема раскрыта. Проведен анализ проблем без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано не менее 3-5 профессиональных терминов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.
Удовлетворительно	Тема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-3 профессиональных термина. Информационные технологии (PowerPoint) используются частично. Допущено 3-4 ошибки в представляемой информации. Ответы даются только на элементарные вопросы.
Неудовлетворительно	Тема не раскрыта, выводы отсутствуют. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины, не используются информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы отсутствуют.

3.5 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
8	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации

4.1 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом
Не предусмотрен учебным планом

4.2 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с зачетом с оценкой:
Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине(модулю), то он считается аттестованным.

Уровень сформированности компетенции УК 4,УК-5	Зачтено /не зачтено	Суммарные баллы по дисциплине, в том числе	Критерии оценивания
<i>Высокий</i>	<i>зачтено</i>	91 - 100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне.
<i>Продвинутый</i>	<i>зачтено</i>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на продвинутом уровне.
<i>Пороговый</i>	<i>зачтено</i>	60- 80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме.
<i>Ниже порогового</i>	<i>не зачтено</i>	Менее 60	Контрольные точки не выполнены или выполнены не полностью (менее 60%)

4.3 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с экзаменом
Не предусмотрен учебным планом

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины.

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной, у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: тестовые задания множественного выбора, альтернативного выбора, перекрестного выбора, развернутый ответ на вопрос,

Комплект заданий диагностической работы Вариант 1

Компетенция УК-4	
	<i>Лексика</i>
1	What is science? A. Science is a process that never changes. B. Science is a systematic study of anything that can be examined, tested and verified. C. Science is not concerned with causal relationships in the material world. D. Science can't be considered to be an objective source for understanding the eternal laws of nature
2	Another way in which scientists share their ... is by attending local, national, or international conferences. A. research B. combination C. interest D. examination
3	What does the professional master's degree provide? A. It has no direct connection with a particular profession. B. It provides employment in a very limited number of spheres. C. It can provide a good job opportunity if you prepare a thesis and comply with the language requirements. D. It provides a special set of abilities required for a particular profession.
	<i>Грамматика</i>
4	What is the nature of the scientific attitude, the attitude of the man or woman who ... physics, biology, chemistry or any other science? A. studies B. studying C. is studied D. to be studying
5	What ... their special methods of thinking? A. were B. will have been C. are D. are being
6	The results of your tests often require you ... changes that mean that you have to go back and rewrite parts of the thesis. A. to make B. make C. have made D. making
	<i>Чтение</i>

7	Read the text. Then choose the best suitable title to the passage. Being a good researcher involves more than “merely” coming up with brilliant ideas and implementing them. Most researchers spend the majority of their time reading papers, discussing ideas with colleagues, writing and revising papers, staring blankly into space - and, of course, having brilliant ideas and implementing them. Keeping a journal of your research activities and ideas is very useful. Write down speculations, interesting problems, possible solutions, random ideas, references to look up, notes on papers you’ve read, outlines of papers to write, and interesting quotes. Read back through it periodically. You’ll notice that the bits of random thoughts start to come together and form a pattern, often turning into a research project or even a thesis topic. I was surprised, looking back through my journal as I was finishing up my thesis, how early and often similar ideas had cropped up in my thinking, and how they gradually evolved into a dissertation. Then choose the best suitable title to the passage. A. Looking for High-quality Research Assistance B. Think Positive and Be Motivated C. Getting to the Thesis D The Daily Grind
	<i>Письмо</i>
8	Essay writing is an important skill for tertiary students. Academic essays can attract a considerable proportion of assessment marks in most degree programmes. Therefore, students may require a firm grounding in academic essay writing skills at the start of their first year to assist them to succeed in their university studies. A. Formal, straightforward, clearly written, correct academic style. B. Informal, like spoken (colloquial) language, incorrect academic style. C. Too formal, uses too many words, incorrect academic style.
9	Which of the following is a phrase that can be used to summarize? A "it should be emphasized that" B "significantly" C "in brief" D "because of this"
10	What is an abstract? A An overview of an author’s argument B A long, general description of a larger work C A self-contained, short, and powerful statement that describes a larger work D The page that lists the sources at the end of an article
Компетенция УК-5	
<i>Choose the stimulus remark compatible with the suggested responsive remark.</i>	
1	- No problem. A. It’s a serious problem, isn’t it? B. I think you are facing a problem. C. It has taken much time to solve this problem. D. Could I just say a few words before we start the general discussion.
2	- He has failed his experiment. A. Good for him! B. Has he? What a pity! C. Hasn’t he? D. Sure he will do it!

3	- She has failed her test in chemistry. A. Good for her! B. Has she? What a pity! C. Hasn't she? D. Sure she will like it!
4	- You had better address some experts to compile your application package if you want to get a good job. A. Isn't it nice? B. I'll be a success, it goes without saying! C. I'm sure I'll win in my job search and get the best job with my resume! D. You are not against, are you?
5	- I don't think much of it. A. Why do you always think I'm wrong? B. How's Mike getting on? C. Do you often think about presentation? D. How do you like their project?
6	- He is going to take up another project. A. That's not a very good idea. B. Isn't he? C. Don't mention it. D. Never mind.
	<i>Choose the best alternative</i>
7	In a business meetings you are expected to: a. Wait until the end and state firmly your position. b. Talk about how it is difficult to get to the meeting. c. Maintain group harmony and do not ask embarrassing questions. d. Express your ideas openly and rationalise them aggressively.
8	When writing to a foreign company, it is very important to: a. Reference your source. b. Start your letter with a flattering introduction about your company president. c. Have your letter signed by your company director and president. d. Be specific on the purpose of the letter.
9	Working under an American supervisor you should: a. Be polite and not interrupt his instructions. b. Not let him know that you did not understand. c. Hide your mistakes until he discovers them. d. Maintain ongoing honest communication about work problems and progress.
10	Your co-worker called you on the phone and asked, "How are you doing?" You should: a. Say, "OK, thank you". b. Explain to him how hard it is to work under pressure. c. Discuss with him your family problems. d. Ask him if he has time to listen to a detailed reply.